

**LAPORAN EVALUASI
KEPUASAN PENELITI TERHADAP PELAYANAN KEGIATAN
PENELITIAN TAHUN 2025**



GUGUS MUTU PROGRAM STUDI MANAJEMEN

FAKULTAS EKONOMI

UNIVERSITAS SARJANA WIYATA TAMANSISWA

2025

HALAMAN PENGESAHAN

1. Judul : Kepuasan Peneliti Terhadap Pelayanan Kegiatan Penelitian Tahun 2024-2025
2. Pelaksana GMP
 - a. Nama Lengkap : Dr. E. Didik Subiyanto, S.E., M.M
 - b. NIDN : 0506096702
 - c. Jabatan Struktural : GMP
 - d. Program Studi : Manajemen
 - e. Fakultas/Direktorat : FE
 - f. HP : 08994110194
 - g. Alamat email : didiks@ustjogja.ac.id
3. Tempat Kegiatan : Prodi Manajemen
4. Waktu Kegiatan : Tahun Ajaran 2024 – 2025

Yogyakarta, 15 Agustus 2025

Mengesahkan,

Ketua Program Studi Manajemen

GMP Prodi Manajemen



Nonik Kusuma Ningrum,S.E., M.Sc

NIDN: 0526088701

Dr. E. Didik Subiyanto, S.E., M.m

NIDN: 050609670

DAFTAR ISI

| | |
|---------------------------|-----|
| HALAMAN PENGESAHAN | ii |
| DAFTAR ISI..... | iii |
| A. LATAR BELAKANG | 1 |
| B. TUJUAN..... | 1 |
| C. DASAR HUKUM..... | 1 |
| D. RUANG LINGKUP..... | 2 |
| E. WAKTU PELAKSANAAN..... | 2 |
| F. METODE PENELITIAN..... | 2 |
| G. PEMBAHASAN..... | 2 |
| H. PEMBAHASAN..... | 3 |
| I. KESIMPULAN..... | 3 |
| J. SARAN..... | 4 |
| K. LAMPIRAN..... | 5 |

A. LATAR BELAKANG

Kualitas pendidikan tinggi yang berkelanjutan tidak hanya ditentukan oleh standar kurikulum dan manajemen universitas, tetapi juga sangat bergantung pada tingkat **kepuasan dosen** dalam menjalankan peran akademiknya. Kepuasan ini mencakup pengalaman mereka dalam mengajar, melakukan penelitian, hingga publikasi ilmiah. Dosen bukan sekadar pengajar, melainkan aktor utama dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan reputasi institusi. Tingkat kepuasan dosen dalam penelitian menjadi indikator penting yang menunjukkan sejauh mana institusi mampu menciptakan iklim akademik yang mendukung produktivitas dan inovasi.

Dukungan terhadap kegiatan penelitian dosen tidak hanya berimplikasi pada reputasi akademik universitas, tetapi juga berperan dalam menciptakan lingkungan belajar yang lebih dinamis dan berbasis riset. Oleh karena itu, evaluasi yang berkelanjutan terhadap kebijakan, fasilitas, dan mekanisme pendukung riset menjadi langkah strategis untuk memastikan bahwa sumber daya yang tersedia benar-benar selaras dengan kebutuhan dosen. Ketika dosen merasa difasilitasi dan dihargai, motivasi serta kualitas hasil penelitian yang dihasilkan pun cenderung meningkat.

Dalam konteks ini, sistem manajemen yang efektif harus mampu mengakomodasi kepentingan dosen melalui penyediaan sumber daya, kesempatan kolaborasi, dan skema insentif yang adil. Upaya peningkatan kepuasan dosen dalam penelitian tidak hanya berdampak pada penguatan reputasi institusi, tetapi juga meningkatkan kualitas pembelajaran mahasiswa, mempersiapkan mereka menghadapi tantangan global, serta mendorong terciptanya inovasi yang memberi manfaat luas bagi masyarakat.

B. TUJUAN

Tujuan evaluasi ini adalah untuk mengukur tingkat kepuasan peneliti terhadap pelayanan kegiatan penelitian yang diselenggarakan oleh UST/LP2M/Upps pada tahun 2024-2025.

C. DASAR HUKUM

Surat Keputusan Rektor Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa No. 61/UST/Kep/Rek/V/2022 tentang Gugus Mutu Prodi antar waktu tahun 2024 di lingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta

D. RUANG LINGKUP

Evaluasi ini mencakup seluruh layanan yang diberikan oleh UST/LP2M/Upps kepada para peneliti dosen dalam proses kegiatan penelitian.

E. WAKTU PELAKSANAAN

Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025

F. METODE PENELITIAN

Data dikumpulkan melalui kuesioner yang dianalisis menggunakan SPSS. Analisis dilakukan secara deskriptif untuk memperoleh nilai rata-rata (mean) dan kategori tingkat kepuasan terhadap 12 indikator layanan penelitian.

G. PEMBAHASAN

Tabel 1: Rata-rata Indikator Tingkat Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan Penelitian

| Kode | Indikator | Rata-rata | Kategori |
|------|---|-----------|-------------|
| PP1 | Pelatihan penyusunan proposal penelitian | 3.0 | Baik |
| PP2 | Informasi penelitian disampaikan dengan media mudah diakses | 3.6 | Sangat Baik |
| PP3 | Sosialisasi buku panduan dan RIP UST | 3.2 | Sangat Baik |
| PP4 | Sosialisasi mekanisme pengajuan dan pelaporan | 3.3 | Sangat Baik |
| PP5 | Dukungan mitra UST dalam pelaksanaan penelitian | 3.1 | Sangat Baik |
| PP6 | Fasilitas dana sesuai kontrak penelitian | 3.2 | Sangat Baik |
| PP7 | Sarana dan prasarana penelitian memadai | 3.2 | Sangat Baik |
| PP8 | Review laporan kemajuan dilakukan | 3.2 | Sangat Baik |
| PP9 | Pendampingan pelaksanaan kegiatan penelitian | 3.2 | Sangat Baik |
| PP10 | Fasilitas untuk penelitian berkelanjutan | 3.1 | Sangat Baik |
| PP11 | Reward atas capaian luaran penelitian | 3.0 | Baik |

H. PEMBAHASAN

Hasil penilaian terhadap berbagai indikator dukungan penelitian menunjukkan bahwa secara umum layanan yang diberikan telah berada pada kategori **baik hingga sangat baik**. Indikator pelatihan penyusunan proposal penelitian (PP1) memperoleh rata-rata **3,0** dengan kategori *baik*, menunjukkan bahwa pelatihan sudah berjalan dengan cukup efektif namun masih memiliki ruang untuk peningkatan. Pada aspek penyampaian informasi penelitian melalui media yang mudah diakses (PP2), rata-rata penilaian mencapai **3,6** yang tergolong *sangat baik*, menandakan bahwa aksesibilitas informasi telah memuaskan para dosen.

Indikator lain seperti sosialisasi buku panduan dan Rencana Induk Penelitian (RIP) UST (PP3), mekanisme pengajuan dan pelaporan (PP4), dukungan mitra UST dalam pelaksanaan penelitian (PP5), fasilitas dana sesuai kontrak penelitian (PP6), sarana dan prasarana penelitian (PP7), review laporan kemajuan (PP8), pendampingan pelaksanaan kegiatan penelitian (PP9), serta fasilitas untuk penelitian berkelanjutan (PP10) masing-masing memperoleh rata-rata **3,1–3,3** dengan kategori *sangat baik*. Ini menunjukkan bahwa institusi telah memberikan dukungan yang relatif optimal di hampir semua aspek.

Namun, pada indikator pemberian penghargaan atas capaian luaran penelitian (PP11), rata-rata penilaian kembali berada pada angka **3,0** dengan kategori *baik*. Temuan ini mengindikasikan bahwa meskipun sistem reward sudah berjalan, perlu ada perbaikan dalam bentuk peningkatan atau diversifikasi penghargaan agar dapat lebih memotivasi dosen untuk meningkatkan produktivitas riset. Secara keseluruhan, hasil ini menggambarkan bahwa dukungan penelitian yang diberikan oleh institusi telah memadai dan mendapat apresiasi positif dari dosen, meskipun masih ada beberapa aspek yang dapat ditingkatkan untuk mencapai mutu layanan yang lebih unggul.

I. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penilaian terhadap berbagai indikator dukungan penelitian, dapat disimpulkan bahwa secara umum layanan dan fasilitas yang diberikan oleh institusi kepada dosen berada pada kategori **baik hingga sangat baik**. Aspek akses informasi penelitian, sosialisasi panduan dan mekanisme pengajuan, dukungan mitra, penyediaan fasilitas dana, sarana-prasarana, pendampingan, serta review laporan kemajuan mendapat penilaian

sangat baik, menunjukkan bahwa institusi telah mampu menciptakan iklim penelitian yang kondusif dan mendukung produktivitas dosen.

Meskipun demikian, beberapa aspek seperti **pelatihan penyusunan proposal penelitian** serta **pemberian penghargaan atas capaian luaran penelitian** masih berada pada kategori *baik*. Hal ini menandakan bahwa institusi perlu memperkuat program pelatihan yang lebih intensif dan memperbaiki sistem penghargaan agar lebih memotivasi dosen untuk meningkatkan kualitas serta kuantitas penelitian. Secara keseluruhan, dukungan institusi terhadap kegiatan penelitian telah menunjukkan kinerja positif, namun tetap diperlukan perbaikan berkelanjutan agar layanan penelitian semakin optimal dan berkontribusi signifikan terhadap peningkatan reputasi akademik.

J. SARAN

1. Peningkatan Pelatihan Proposal Penelitian

Institusi disarankan memperbanyak atau memperdalam program pelatihan penyusunan proposal penelitian, misalnya melalui workshop intensif, pendampingan oleh reviewer berpengalaman, atau klinik proposal secara berkala, agar kualitas pengajuan penelitian dosen semakin meningkat.

2. Perbaikan dan Diversifikasi Sistem Penghargaan

Pemberian reward atas capaian luaran penelitian perlu diperluas, baik dari segi jenis penghargaan (finansial maupun nonfinansial) maupun mekanisme penilaian yang lebih transparan, sehingga dapat lebih memotivasi dosen untuk berpartisipasi aktif dalam kegiatan riset.

3. Optimalisasi Sarana dan Prasarana

Meskipun sudah mendapat penilaian sangat baik, sarana dan prasarana penelitian perlu terus diperbarui sesuai kebutuhan terkini agar tetap relevan dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.

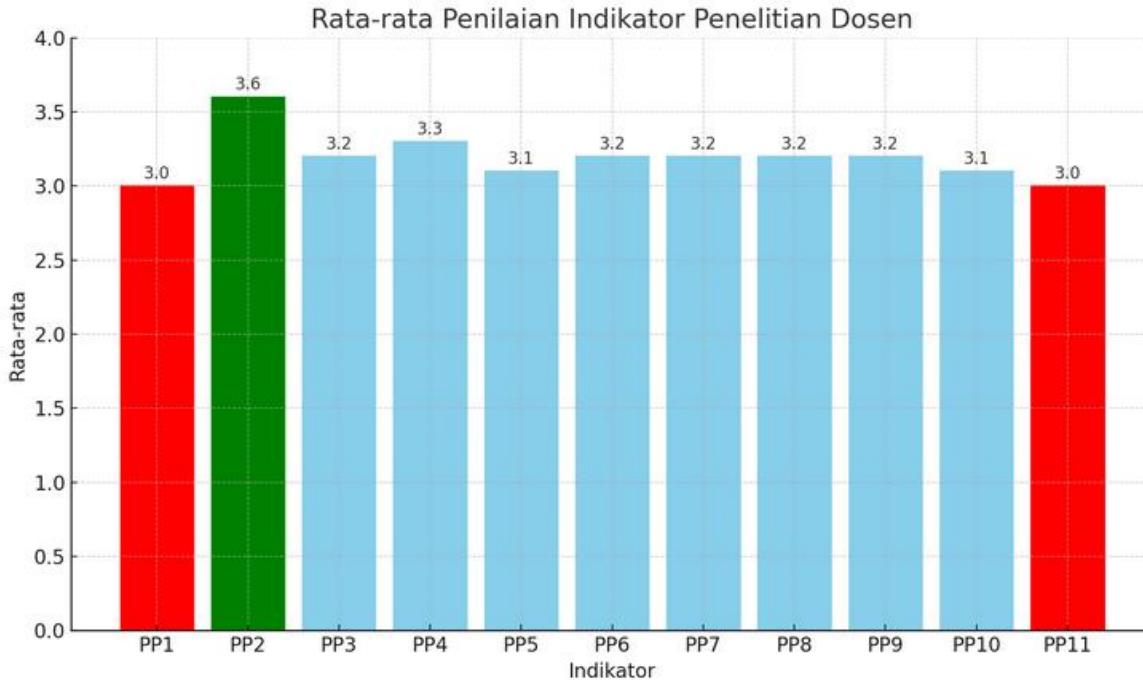
4. Penguatan Skema Pendampingan dan Kolaborasi

Institusi dapat memperluas skema pendampingan dan mendorong kolaborasi antara dosen senior dan junior atau dengan mitra eksternal, sehingga hasil penelitian lebih berkualitas dan berpotensi mendapat pendanaan lebih luas.

5. Evaluasi Berkala dan Berkelanjutan

Diperlukan sistem evaluasi yang lebih sistematis dan berkelanjutan terhadap program penelitian, baik dari segi proses maupun output, agar kebijakan yang diambil selalu berbasis data dan kebutuhan riil dosen.

K. LAMPIRAN



Grafik batang ini menggambarkan rata-rata penilaian setiap indikator penelitian dosen. Warna hijau menunjukkan nilai tertinggi, merah menunjukkan nilai terendah, dan biru untuk nilai lainnya.